

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. 10. 06.-án tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom a Képviselő-testület határozatképességét, 11 fő képviselőből 11 fő jelent meg.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt. A kiküldött napirendekkel kapcsolatban nekem egy kicsi változtatásom lenne, a 8. és a 9. napirendeket szeretném felcserélni. Mégpedig azért mert az október 23-i ad-hoc bizottsággal kapcsolatban azon az ülésen elhangzott egy kérés, amit a bizottság elnöke szeretne elmondani, ezért kellene és utána amint ez a kérés elhangzott, utána zárjuk be az ülést, mert utána következnenek a zárt üléses napirendek. Itt majd elmondom miről van szó. Nekem ennyi kiegészítésem lenne. Kérdés hozzászólás van-e , Hardi Péter képviselő úr.

Hardi Péter képviselő Köszönöm szépen, én azt javaslom, hogy a nyílt és a zárt napirendek közé vegyük fel az Egyebek napirendi pontot, hiszen látom, hogy öt zárt üléses napirendi pont van és ezért a televíziónak ne kelljen várni.

Vicsi László polgármester: Az Egyebek napirendi pont mindig az ülés végén van. Ezt nem változtatnám. Tehát marad az eredeti javaslat szerint illetve hogy a 8. és 9. napirendi pont cserével.

Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Előterjesztés a 2015. évi költségvetésnek módosításáról.	Vicsi László polgármester
3.	Előterjesztés intézményfinanszírozás visszavonásáról.	Vicsi László polgármester
4.	Előterjesztés maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére a 2015/2016-os nevelési évben.	Vicsi László polgármester

5.	a.) Előterjesztés a 935/4 hrsz-ú ingatlan csatornaérdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan. b.) Előterjesztés a 899/5 hrsz-ú ingatlan csatornaérdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan. c.) Előterjesztés a 803/4 és 803/5 hrsz-ú ingatlanok csatornaérdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan. d.) Előterjesztés a 782/3 hrsz-ú ingatlan csatornaérdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
6.	Előterjesztés a 857/6 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
7.	Előterjesztés a 107/2012. (VI.19.) sz. Ök. határozat és azt kiegészítő 106/2015.(IV.28.) sz. Ök. határozat alapján létrejött módosított adásvételi szerződés jóváhagyására.	Vicsi László polgármester
8.	Előterjesztés az október 23-i kitüntetésekre. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester
9.	Képviselői kérdésre adott válasz elfogadása. ZÁRT ÜLÉS !	Kiss Gabriella Főépítész
10.	Egyéni lakossági kérelmek. a.) Hallókészülékkel kapcsolatban hozott határozat visszavonása. b.) Rendszeres albérleti támogatás. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester
11.	Kérelem Luppa Vidor u.10. sz.alatti szociális bérlakás gázzsámla tartozás kifizetésére. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester
12.	Határozati javaslat elfogadása önkormányzati temetésre vonatkozóan. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester
13.	Egyebek	Vicsi László polgármester

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: Sorolom a határozat számokat, akinek kérdése van, hozzászólása van, az kérem jelezze.

162/2015, 163/2015, 164/2015,165/2015,166/2015, 167/2015,168/2015,169/2015, 170/2015, 171/2015, 172/2015, 173/2015, 174/2015,175/2015, 176/2015, 177/2015, 178/2015, 179/2015, 180/2015, 181/2015, 182/2015,

Hardi Péter képviselő úr.

Hardi Péter képviselő Köszönöm szépen Polgármester úr. A 182/2015.sz. határozat arról szól, hogy az elmúlt testületi ülésen megszavaztuk azt,hogy a Gálfi Béla Nonprofit Kft. fekvőbetegek részére háznál történő vérvételt biztosítsa, illetve az ezzel kapcsolatos szerződést kösse meg az Önkormányzat. Ahogy látom, a megállapodás a Gálfi Béla Nonprofit Kft által nem került aláírásra., a betegek

otthonában történő vérvétel más módon történő ellátásnak vizsgálata folyamatban van. Kérdezem, hogy mi az oka annak, hogy nem került aláírásra ez a szerződés illetve milyen más módot keres az önkormányzat. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. A határozatot mi is el tudtuk olvasni, a választ is. A választ Jegyző asszony elmondja.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület a Gálfi Béla Nonprofit Kft levele - miután mi előzetesen mielőtt a képviselő-testület döntött, már megkerestük őket, hogy az általuk javasolt szakápoló akit arra javasoltak, hogy alkalma a háznál történő vérvételre, az ő munkaszerződése keretében történik-e a foglalkoztatása- a képviselő-testület másnapján érkezett meg. Amiben nyilatkozott a Gálfi Béla Kft arról, hogy nem rendelkezik háznál történő vérvételre vonatkozó engedéllyel az ÁNTSZ-től és ezt nem is kívánja beszerezni. Tehát ő nem kíván ilyen munkaszerződést kötni. Két eset lehetséges, aminek a vizsgálata jelen pillanatban folyamatban van: az ÁNTSZ-nek az illetékes munkatársát hívtuk és közel majdnem egy napon keresztül egyeztettük azokat a jogszabályi feltételeket, ami ahhoz szükséges, hogy az önkormányzat működési engedélyt kérjen háznál történő vérvételre. Itt nem csak a működési engedélynek a megkérése bonyolult folyamat, hanem magának a rendszeres dokumentálása, rendszeres félévenkénti ÁNTSZ-el történő ellenőrztetése és egyéb olyan tevékenység amire jelen pillanatban az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal sem mint közigazgatási szerv nem rendelkezik sem gyakorlattal, sem ismerettel sem tapasztalattal. A második lehetőség az, hogy továbbra is a házi orvosok látják el ezt a tevékenységet, mint egyébként jogszabály szerint az OEP finanszírozásukba beletartozik ennek a tevékenységnek az ellátása. Ennek a vizsgálata továbbra is folyamatban van megkérdeztük a házi orvosokat, jelen pillanatban is működik az általuk egyeztetett módon a háznál történő levétele. Tehát vagy a házi orvos megy ki, vagy pedig a szakápolója megy ki és veszi le a vért és viszi ki a Kiskovácsi Kórházba. Tehát jelen pillanatban is működik ez a tevékenység. Erre vonatkozólag a képviselő-testületnek a bizottsága illetőleg a képviselő-testület amennyiben többet tudunk erről, akkor természetesen tájékoztatást kap. Ahogy elmondtam, jelen pillanatban zavartalanul működik ezek

Vicsi László polgármester: Köszönöm Jegyző Asszony. Ez azért is érdekes, mert mikor volt az általános megbeszélés, amikor itt voltak a Gálfitól is, ők vetették fel ezt a lehetőséget, hogy e felé kellene elmenni. Most ehhez képest..... jó, nézzük azokat a lehetőségeket, hogy hogyan tudnánk segíteni akár talán a házi orvosainknak is, hogy egyfajta jobb ellátást, jobb szolgáltatást tudjanak nyújtani a lakosságnak.

Megyünk tovább. 183/2015, 188/2015, 189/2015. Még mielőtt rátérünk a zárt ülés határozataira, multhéten volt egy rendkívüli testületi ülés kedden, szerdán került kiküldésre az anyag, tehát ezért a határozati összesítő nem szerepel a mai testületi anyagok között, technikailag már nem tudtuk beletenni. Ebben semmi másról nincs szó, ezek a határozati számok, mint amiket elfogadtunk. Tehát, hogy a 190/2015, hogy indulunk a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszeren, a 191/2015, hogy ehhez biztosítjuk 2016-ban a 2 millió Ft-ot a költségvetésünkben, és a 192/2015. ennek a kifejtése tehát a pályázati kiírásnak az anyaga. Tehát ezek vannak még, akit érdekel, meg tudom mutatni, ezt már nem tudtuk belefűzni, ezzel kellene még kiegészíteni. Ezek kerültek még bele, egyébként jelzem, hogy a honlapon mindenki megtalálhatja. Tehát azok a kedves pomázi szülők, tanárok illetve diákok, akik szeretnének ezen az ösztöndíjrendszeren résztvenni, ami Pomáz esetében 2 millió Ft-os támogatást jelent nem mindenkinek, mert erre lehet pályázni, azok olvassák a honlapot, nézzék és ha tudnak és van rá lehetőségük,

jelentkezzenek. Mert a környék települései közül Pomáz szinte az egyetlen aki ezt a rendszert továbbra is fenntartja üzemelteti és pénzt tesz ebbe a rendszerbe, hogy a pomázi gyerekek ösztöndíjban tudjanak részesülni.

Jönnek a zárt lejárt határidejű határozatok. 184/2015, 185/2015 ez szerepel a mai testületi napirendi pontok között, ugyanúgy mint a 186/2015-ös is. és a 187/2015 az utolsó.

Két ülés között történt fontosabb események. Egy tragikus eseményről tudok beszámolni. képviselő-testületünk volt tagja Turcsány Péter úr múlt hét kedden elhalálozott. Ezzel kapcsolatban az utolsó napirendi pontnál szeretnék róla megemlékezni. illetve kérni a képviselő-testület hozzájárulását ahhoz, hogy városunk saját halottjának tekintse Turcsány Péter volt képviselőnköt. Illetve az ő személyiségét körbelengő olyan tudásra emlékezzünk, amiről azt gondolom, hogy ebben a városban a következő időszakban hiányolni fogunk.

Nekem más itt nincs. Ha nincs kérdés hozzászólás, aki az első napirendi pontot elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

194/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

2.) napirend: Előterjesztés a 2015. évi költségvetésnek módosításáról.

Vicsi László polgármester: Most volt a Pénzügyi Bizottság ülése. Rédei Imre elnök úr kért szót, parancsoljon.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen Polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a módosítást és egy észrevétel volt Andrásné Murányi Borbála képviselőtársunktól. Egy számszaki hiba került bele az előterjesztésbe a hármas változásoknál és azzal a módosítással elfogadta egyhangúlag a Pénzügyi Bizottság. Ez azt jelenti, hogy az egyéb működési célú kiadásoknál a K5 rovatszámánál 1.048 volt, ez lett kijavítva helyesen 1.148-ra., összeadási hiba volt, de a végösszeg jó volt. Így javaslom a testületnek az elfogadást. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, egyéb kérdés, hozzászólás ?

Andrásné Murányi Borbála, parancsoljon.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Annyiban egészíteném ki Rédei Imre előterjesztést, illetve a módosítást, hogy az még nem lesz elég, ha az egyéb működési célú kiadásokat kijavítjuk, 1.148-ra, hanem a K5 az önmagában megint megtévesztő, mert K1-K5-ig. Tehát ez egy összesített sor a felette lévő soroknak és az összeg az 1.148. Tehát helyesen K1-K5-ig és a helyes összeg 1.148. Szerintem csak így érdemes elfogadni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. A Pénzügyi csoport vezetője szeretne hozzászólni, tessék.

Baloghné Berend Gabriella Viktória Pénzügyi csoportvezető: időközben már javítva lett. Így szerepel helyesen, hogy K1-K4 a rovatkód, a helyes összeg pedig 1.148. Már lenn van a Szervezési csoportnál és javítva lesz a honlapon. Köszönöm

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Tehát a belső számszaki elírás javítással együtt - amit megtaláltak a Pénzügyi Bizottsági ülésen, mert a rendelet-tervezetben a végösszegek nem változnak, azok maradnak - aki el tudja fogadni a rendelet módosítását, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta a **23/2015.(X.7.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(III.4.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

3.) napirend: Előterjesztés intézményfinanszírozás visszavonásáról.

Vicsi László polgármester: Jegyző Asszony elmondta a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy ezzel nem károsulnak az intézmények, olyan finanszírozást vonunk vissza illetve teszünk az általános tartalékba, amihez nem nyúltak, nem nyúlnak hozzá, tehát nem kerül felhasználásra. Ezzel senki nem lesz rövidebb, nem kapnak kevesebbet az intézmények, ez egy számszaki visszavonás illetve egy általános tartalékot hozunk létre ebből az összegből. Ezt a bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal el is fogadták. Kérdés, hozzászólás van-e ?
Ha nincs, aki elfogadja ezt az előterjesztést, az kérem szavazzon igennel.

195/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az intézményfinanszírozás visszavonásával és az általános tartalékba való helyezésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és ezzel kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozta:

1. Az előterjesztésben részletezettek alapján az intézmények finanszírozásának **10.000 e Ft-tal** való csökkentését, valamint annak a tartalékba való elhelyezését rendeli el.
2. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek szerint jóváhagyott átvezetésekről a következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Felelősök: Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető

Határidő: következő költségvetési rendelet módosítás

4.) napirend: Előterjesztés maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére a 2015/2016-os nevelési évben.

Vicsi László polgármester: Ternovszky Béla bizottsági elnök úr kért szót, parancsolj. Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A bizottság megtárgyalta a jelenlevő képviselők egyhangú szavazatával javasolja elfogadásra a bizottságnak az óvodai csoportok maximális csoportlétszámának 20 %-al való emelését. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Az anyagból látszik, hogy melyik csoportnál mennyi lett az emelés. Szeretném közölni, hogy a holnapi nap folyamán az intézményvezetővel közösen írunk egy levelet a Belügyminisztérium felé, mert az látszik, hogy településünkre akkora mértékű a beköltözés, és az új jogszabálynak megfelelően minden 3 évet betöltött gyereket fel kell venni óvodai intézménybe, hogy a következő évben már nagyon oda kell figyelnünk, tehát meg kell próbálnunk mindenképpen kiharcolni vagy önerőt biztosítani egy új óvoda építésére. Tehát minimum egy 4 csoportos óvoda építése válik a következő időszakban szükségszerűvé. Úgyhogy a meglévő Beniczky utcai épületet, amiben régebben 1 csoport volt, megvizsgáljuk, hogy alkalmas-e arra, hogy esetleg ősztől újabb csoport induljon ott. Hiszen olyan mértékű a jelentkező, hogy egyszerűen nem bírjuk kapacitással. Tehát megpróbálunk valamit kitalálni, valamit kilobbizni, hogy valamilyen támogatáshoz jussunk a Belügyminisztériumon keresztül. Most a VEKOP pályázatok nemsokára megjelennek, ott van erre lehetőség, bár nagyon kicsi pénzösszeg áll rendelkezésre óvoda-bölcsőde férőhely növelésére, de próbálkozunk. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani.

Andrásné Murányi Borbála kért szót, parancsoljon.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban csak annyit szeretnék kérdezni, hogy arra nem volna-e mód, hogy már most esetleg egy külön csoportot valamelyik óvodában kialakítani, mert ez mindenképpen egy hátrányos dolog. A gyerekek esetében is, hogy most 20 %-al megemelni, tehát egy bizonyos engedélyezett létszámnál többen lesznek, főleg gondolom a 3 évesek, a legkisebbek és ők amúgy is legbetegesebbek stb. ebben a korban, és a pedagógusaiknak is nehezebb egy nagyobb létszámot kezelni. Látom, hogy szeptembertől ez a cél, de most nem lehetne egy ilyesmit esetleg ?

Vicsi László polgármester: Mondtam képviselő asszony, hogy nincs hely. Tehát fizikailag képtelenség. Tehát ezt kell megvizsgálni, egyébként mozgó tanév van, ilyen változtatásokat nem nagyon tudunk létrehozni. De Jegyző Asszony erre majd válaszol.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Először is kijavítanám képviselő asszonyt.. Ez az engedélyezett létszám a jogszabályi maximum létszám, amit kihasználhatunk. Az hogy nálunk lényegesen kevesebbnek állapítjuk meg az induló létszámot, az pontosan azért van, mert van olyan csoport, ahol általában elég. Van olyan csoport, például a Hétszínvirág óvoda a legkedveltebb óvodák közé tartozik, ahol elsődlegesen szeretnék a szülők elhelyezni a gyermekeiket. Ugyanakkor minden tanévben, tehát hogy úgy fogalmazzak minden nevelési évben az óvodák tekintetében, megkérjük a képviselő-testülettől ezt a maximális csoportlétszámot, hiszen adott esetben a jogszabályok szerint eddig is fel kellett venni azt az 5 életévet betöltött gyermeket, akik jelentkezik az óvodavezetőnél. Tehát ott nem volt arra idő és most sincs arra idő, hogy mérlegelje az óvodavezető, hanem a gyermek már adott esetben a következő nevelési naptól meg kell hogy kezdje az intézménynek a látogatását az ún. beszoktatást, hiszen ők egy tankötelezettség előteljesítését, kell, hogy tegye. Tehát nincs arra idő, hogy egy havonkénti megtartandó testületi döntésre várjon az intézményvezető. Ezért történik minden tanévben, általában félévkor de legkésőbb január-február magasságában eddig is megtörtént a maximális csoportlétszám engedélyeztetés. Ez az Oktatási Hivatal által engedélyezett legnagyobb létszám. A másik az új óvodai csoportnak a létrehozása, addig amíg ezek a csoportlétszámok be nem töltődnek, addig végül is lehetősége van a képviselő-testületnek kialakítani hogy milyen módon biztosítja az óvodáztatási kötelezettséget még ebben a tanévben. Ez az Oktatási, Kulturális Bizottság ülésén is

részletes tárgyalás témája volt. Többféle megoldás felvetődött. Amennyiben hirtelen olyan nagy mennyiségű gyermek jelentkezne településünkön, úgymond beköltözőként, van rá mód hogy akár azonnali megoldásként elhelyezzük ezeket a gyerekeket. Nem saját működtetésű óvodába, óvodai csoportokba, hanem adott esetben egy ellátási szerződés megkötésével bármelyik családi napköziben elhelyezhetők ezek a gyermekek. Az önkormányzat természetesen fizet utánuk megállapodás szerinti összeget. A harmadik kérdés pedig az volt, hogy miért hozunk most létre egy új óvodai csoportot. Ha olyan mennyiségű gyermek jön össze, hogy 27 illetve 29 fő is jelentkezne rövid időn belül a településünkön, a Beniczky utca 2-ben egy megszüntetett óvodai csoportnak az épülete teljesen üresen áll, az minimális felújítási költséggel, természetesen teljesen átvizsgálva egy héten belül üzembe helyezhető.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Hardi Péter képviselő úr kért szót, parancsoljon.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Amit Jegyző Asszony mondott, az egy nagyon jó hír, hogy van a településen egy olyan épület olyan helyiség amit szükség esetén egy héten belül is olyan állapotba lehet hozni, hogy ott el lehessen helyezni óvodáskorú gyerekeket. Én javaslom, hogy ezt nagyon gyorsan tegye meg a hivatal illetve dolgozzon ezen, hiszen ahogy összeadogatom ezeket a négyeket, ami a 25-ből 29 lett számos csoportban, bőven kijönne egy újabb csoport. Amióta a városban tudni lehet, hogy ez a napirendi pont szerepelni fog a testületi ülésen, azóta kaptam olyan visszajelzéseket olyan szülőktől, akiknek a gyereke most is óvodába jár, hogy az óvodapedagógusok, dadusok a maximumot teljesítik és csak köszönet jár a munkájukért. Ennél még inkább megterhelni őket, különösen annyi pénzért amennyit kapnak, az már mindenképpen túlmegy bizonyos határon. A gyerekeknek, a meglévő óvodába most járó gyerekeknek sem, jó, hogyha nagyon magas a csoportlétszám. Vannak sajátos nevelési igényű gyerekek, vannak akiket iskolára most kell felkészíteni, és mindenképpen az volna a jó, ha ez a 25-ös létszám ez már nem emelkedne tovább. Azoknak a gyerekeknek, akik arra várnak, hogy felvegyék őket, azoknak sem jó, hogy egy 27-29-es csoportba kerülnek. Úgyhogy én mindenképpen azt javaslom, hogy ne várjuk meg a minisztériumnak a majdani pályázat kiírását, hogy lesz új óvoda épület, nem lesz, persze természetesen szükség van rá. De emellett már most lehetőleg ezen dolgozzon a hivatal, hogy nagyon gyorsan el lehessen indítani ezt a csoportot, és akkor nem kell létszámot emelni. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Szerintem képviselő úr a kettőnek nincs köze egymáshoz. Az hogy létszámot emelünk, megadjuk a csoportoknak a lehetőséget arra, hogy fel tudják venni azt a mérhetetlen gyermek mennyiséget, ami érkezik a városba. Mert a kiköltözésekkel, az itteni születésekkel, illetve az hogy főleg víkend telkekre költöznek be az emberek, megnőtt egy nagy beköltözés a város területére. Természetesen nincs semmi akadálya, az hogy most megemeljük ez törvény adta lehetőség. Ezzel együtt én nem indítanám be a Beniczky u.2. alatt azt az egy csoportot, azért mert az a helyiség nagyon jó, de nem biztos, hogy egyenlőre alkalmas. Elég komoly beruházás kellene, aki járt már ott az tudja, miről beszélek. Az egy vizes, penészedő helyiség, ezt végszükség esetén lehet csak. De most nincs akkora vészhelyzet még. Jelen pillanatban az van, hogy ezt a mennyiséget még be lehet fogadni és a törvényeknek megfelelően el lehet helyezni. Természetesen senki nem mondta azt, hogy az ott dolgozó óvodapedagógusok, dajkák nem a legmagasabb szinten végzik a feladatukat. Egyébként az óvodapedagógusoknál az elmúlt években az állam elég komoly bérfejlesztést hajtott végre. De az is igaz, hogy

az önkormányzat is segít mindenben ahol tud az óvodákkal kapcsolatban. Tehát kicsit megint azt érzem, hogy olyan dologról beszélünk, amiről nem kellene. Én is hallottam ilyen-olyan véleményeket, hogy nem szabad több gyereket beengedni a csoportokba, amennyit lehet, be fogunk fogadni természetesen. Én azt gondolom, hogy mellette azon kell elkezdni gondolkodni, hogy Pomázon egy rendkívül széttagolt óvodahálózat van és egy dologról ne feledkezzünk meg, ez lesz napirendi pont és előre tudom képviselő asszonynak az álláspontját, hogy azt miért nem fogja támogatni, például a Sashegyi Iskolának a tornapályáján egy konténer óvoda van, ami jelen pillanatban elfoglalja a Sashegyinek a tornapályáját.. Én ezért mondtam a 4 csoportos óvodát minimum mert hogyha azt meg tudnánk építeni akár az Alcsevicán akár egy más olyan telken, amit talán tudunk szerezni a városon belül, most mindenféle verzióban gondolkodunk. Akkor az a minimum, hogy azt a 3 csoportos konténert ki tudjuk váltani és akkor a Sashegyi visszakapná a tornapályáját és egy 4 csoportos óvodával jelen pillanatban enyhülne az a fajta nyomás, ami most a városon van és megpróbálnánk megoldani. Tehát én a Beniczky u.2-nem a beindítását a leges legutolsó percre hagynám, amikor már nincs már választás. De most még van, aha a határozati javaslat alapján ezt meg tudjuk lépni. Még nincs vészhelyzet. Ne keltsünk pánikot, nincs semmi probléma, meg tudják az óvodákban oldani a problémát. Gondolkozunk azon, hogy a következő 2 – 3 évben mit tudunk lépni. Mert az látszik, hogy a beköltözést megakadályozni nem lehet, a beköltözők jönnek, azzal együtt, hogy az önkormányzat évek óta nem vont nagyobb területeket belterületbe. De ne felejtkezzünk meg az Alcsevicáról, aminél a következő 4- 5 évben várható, hogy el fog indulni egy építkezési hullám el fog indulni egy beköltözési hullám. Tehát ezen is gondolkodni kell. Az Alcsevic területén van arra alkalmas terület, most e rendezési terv módosításánál ezt figyelembe is vesszük, hogy oda egy nagyobb óvodát lehessen építeni. Csak ma Magyarországon minden szempontnak megfelelő nagyobb óvoda építése 4-6 csoportos óvoda az 4-600 millióba kerül. Mert ahhoz már tanuszoda kell, mert már ilyen igények, elvárások vannak, ez teljesen evidens. Azt gondolom, hogy ezt az önkormányzat saját forrásból megoldani egyelőre nem tudja. Ennyi megtakarításunk akkor sincs, hogyha 2 éven keresztül nem kátyúzunk, nem építünk utat, nem cserélünk ki egyetlenegy kiégett villanykörtét sem. Azért mondom, hogy nem kell kapkodni, ezt most lépjük meg és emellett pedig gondolkozzunk azon, hogy hogyan lehetne megoldani a következő években ezt a fajta problémát.

Jegyző Asszony parancsoljon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Még azzal egészíteném ki Polgármester úrnak a válaszát, hogy egyrésztől képviselő asszony említette, hogy elsődlegesen a 3 éveseknél jelent ez problémát az óvodában ha túl sok a létszám. Tudomásom szerint hosszú-hosszú.nevelési tanévek óta vegyes csoportok működnek. Tehát az új nevelési metódus már több tíz éve vegyes csoportokat hozott létre. Az akkori oktatási törvény hozta ezt a lehetőséget és nálunk a pedagógiai programok mind ezt a nyomot követik. Tehát úgymond 3 évestől 6 éves korig vegyes korosztályban vannak valamennyi óvodai csoportban a gyermekek. A Hivatalnak úgymond az előkészületei azok képviselő-testületi döntés nélkül maximálisan abban merülhetnek fel, hogy felmérjük azt, hogy adott esetben egy úgymond vízszigetelési eljárással hogyan lehet tulajdonképpen ott a vizesedést a legminimálisabbra csökkenteni illetve ennek mennyi a költsége ennek a felmérése. Hiszen egy óvodai csoporthoz sem álláshelyet nem tudunk biztosítani testületi döntés nélkül, sem az ahhoz szükséges bérkeretet nem tudjuk odaadni az intézményvezető részére. Viszont az is nyilvánvaló, hogy most jelen pillanatban egy csoportnyi gyereket tudunk szétosztani 21 darab csoport

között, ami véleményem szerint nem olyan sok. Ugyanis egyet nem szabad elfelejteni. Amikor azt mondjuk, hogy 29 a maximális csoportlétszám, nagyon-nagyon ritka az a nap, amikor valamennyi 29 gyermek egyidejűleg abban a csoportban jelen van. Tehát az óvodai hiányzások természetesen ugyanúgy érintik a kisgyerekeket is, betegség miatt egyebek miatt, tehát az, hogy egyszerre 29 gyermek van ott, az szinte soha nem fordul elő.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, Sarkadi Attila képviselő úr kér szót.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr. Én igazából csak 1-2 mondatot tennék hozzá. Egyrészt nagyon jó, hogy ilyen problémával küszködünk, mert sajnos az ország vidéki településein általában zárnak be az óvodák. Sajnos itt is a beköltözés miatt van ez a probléma, ezért is nehezebb talán pénzt szerezni az óvodákra, mert nem írnak ki ilyen pályázatot, vagy kevés az ilyen pályázat. Mindenesetre én is azt mondom, hogy megnyitni egy óvodát, ez nagyon jó szükségnek és abban az esetben ha nincs semmi, akkor következő évben el lehet indítani csoportot. Nekem is van óvodás korú gyermekem, nem szeretném egy szükség óvodába járatni, gondolom más szülő sem szeretné. Inkább legyen még két gyerekkel több abban az egyébként szép óvodába. Ez nagyon dicséretes és jó dolog, hogy az esetleges óvodaépítésig van egy ilyen lehetőség. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e a határozati javaslatához? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

196/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a mellékletben meghatározott óvodai csoportokban és mértékben engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést a 2015/2016-os nevelési évben.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szalontai Katalin Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményvezető

Határidő: azonnal

5.a napirend: Előterjesztés a 935/4 hrsz-ú ingatlan csatornaérdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Hardi Péter kér szót, tessék.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr. Én azt szeretném kérdezni, hogy tulajdonképpen mi az oka annak, - mivel én tavaly október-november óta tudom képviselőként figyelemmel kísérni a testület munkáját - akkor elkezdődött a Messelián a problémáknak a jelentkezése. Tudniillik voltak olyan társulati tagok, akikhez nem vezették be a vizet, tudjuk, hogy miért. Jelentkezett probléma az Orlovácson is. Most látom az újabb társulatnak a Pomázi Szennyvíz-Csatornaépítő Víziközmű Társulatnak a munkája után maradt problémát, tudniillik 2012-ben elszámoltak, megszűnt, átvette törvény szerint az önkormányzat és most az önkormányzatra hárul az, hogy csaknem 300 ezer forintot vissza kell fizetni egy olyan társulati tagnak, aki mint ezt az előterjesztésből látjuk, jogosan kéri vissza. Tehát kérdezem, hogy ezekért a sorozatos problémákért végül is ki viseli a felelősséget? Gondolom, hogy ezek után közpénzből kell visszafizetni azt, ami a társulat kasszájába befolyt. Jóllehet a társulat elszámolt az önkormányzatnak. Kérdezem,

hogy miért vannak ezek a sorozatos problémák ? Ki viseli ezekért a felelősséget és végül is milyen pénzből kell visszafizetni a jogos igényeket ? : Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Jegyző Asszony válaszol.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület ! Eddig általában a Messelia Ivóvíz Társulatnak a visszafizetési kötelezettségei kerültek a testület elé. Azért, mert tulajdonképpen az volt az egyszerűbb, közel 5 évvel ezelőtt kiderült, hogy bizonyos víznyomás magasság alatt tudta a vízművek úgymond nyomás alá helyezni a megépített víziközmű ivóvíz hálózatot. Az e fölötti részben mint ezt már többször elmondtuk testületi ülésen illetve bizottsági ülésen is, 3 féle megoldás létezett.

Megépült úgymond az ivóvízhálózat, utólagosan van ahol egyébként rá tudta mégis csak kötni 3 év távlatában a DMRV az ivóvizet, megépült a hálózat de nem tudják nem is tudták és valószínűleg nyomásfokozó nélkül soha nem fogja tudni a DMRV a vizet biztosítani ebben a hálózatban, és a harmadik megoldás volt az, ahol bár társulati tag volt és meg is fizette részben vagy egészben a társulati díjat, ennek ellenére nem épült meg nála az ivóvízhálózat. Természetesen ezeket az embereket megkeresve nyilatkoztattuk őket, hogy milyen megoldást választanak. Tehát visszakérik a pénzt és tudomásul veszik, hogy amennyiben mégis megépül hálózatuknál valaha, biztosítják a víznyomást, akkor az utólagos rácsatlakozás díját fizetik meg rendeletünk szerint, vagy pedig itt hagyják és várják azoknak a tárgyalásoknak az eredményeit, amint a DMRV-vel közel másfél-két éven át folytatunk. Ez utóbbiak azok, akik tavaly kerültek elő, hiszen ezek az emberek vártak másfél-két évet arra, hogy a DMRV esetlegesen nyomásfokozó megépítésével amit részben vagy egészben ő finanszírozott volna adott esetben az önkormányzat támogatása vagy nem támogatása mellett, mégiscsak kapnak vizet. Míg az első hullám már 3-4-5 évvel ezelőtt is megkapta. a visszaigényelt pénzt. Ami most előttünk van, az ugyanennek a társulatnak egy másik társulata hogy így fogalmazzak. Ugyanaz volt tulajdonképpen az ügyvezetés, ez az ivóvíz helyett a csatornatársulat, szintén kerülnek elő olyan delikvensek, itt az elsőnél aki megfizette, bár egyértelmű, hogy nem épült ki nála a csatorna. Természetesen azért nem ajánljuk meg számára, hogy hagyja benn a pénzt, mivel az önkormányzat jelen pillanatban nem tervezi csatorna hálózat építését. Azt azért tudni kell, hogy az egyénekenkénti, telkenkénti kialakítás mindig sokkal többbe kerül, mint adott szakaszra vonatkozólag mondjuk egy teljes utcahossznak úgymond a finanszírozása. Tehát az önkormányzatnak jelen pillanatban 295.800 Ft-ért nem áll módjában megépíteni a tulajdonos számára a csatorna beállást. Ezért a visszafizetést választottuk. Én annak is örülök, hogy kamatot nem kérnek. Ugyanis nagyon sok esetben jogosultak lennének kamatot kérni, az már adott esetben bírósági döntés kérdése, hogy az önkormányzat aki nem jogutód, csak pénzügyi jogutódként szerepel, sajnos törvényi kötelezettségünk. Másrészről pedig készfizető kezesként áll helyt a mindenkori önkormányzat hiszen erre a társulatra is még az OTP felé visszafizetési kötelezettségünk van negyedévente kamat. Illetve ha jól emlékszem 2016.évben egy nagy összegű tőke törlesztés,aminek jelentős részét majdnem teljes egészében a Fundamenta megtakarításai adják. Tehát ha így fogalmazzunk, akkor közpénzből kell helytállni, viszont az is igaz, hogy 2016-ban a tőke visszafizetésnél ennek az összege megtérül ahogy megtérült az ivóvíznél is a 2015. évi tőketörlesztésnél. Mivel a Fundamenta által fizetett összeg magasabb volt, mint amit az önkormányzatnak tőke és kamatfizetés címén teljesítenie kellett az OTP felé. Az is igaz, hogy ez köszönhető annak, hogy az önkormányzat számottevően deríti fel a kintlévőségeket, köti a részletfizetési megállapodásokat és itt tulajdonképpen azt kell hogy mondjam,

hogy majdnem 90-95 %-osan be tudjuk szedni a volt társulati tagok elmaradásait. Ez viszont egy kőkemény felderítési munka, amit idestova 6 éve végez egy külön ügyintéző, természetesen kapcsolt munkakörben. Egy kézben van az elszámolás, és így tudtunk egy olyan felderítési tevékenységet végezni, aminél javultak ezek a bevételi lehetőségek.

Tehát a válaszom egyértelmű: közpénzből történik, de ez a közpénz befolyik a tőkeelszámolásnál amit a az OTP bankkal 2016-ban meg fogunk tenni.

Vicsi László polgármester: Még egy apró kiegészítés. Abból látni kell, hogy annak idején a Korausz-féle társaság, a Melegh-féle társulat az elszámolásokkal soha nem került ilyen helyzetbe, illetve az önkormányzatot soha nem hozták ilyen helyzetbe, mint ez a fajta régebbi társulat, ami megalakult. és ennek köszönhetően vannak ezek a visszafizetési hullámok, amire ebben az évben 6 millió Ft-ot kellett jóváhagyni a költségvetésben, hogy ezeket a visszafizetéseket megoldjuk. Remélem, hogy ezek már az utolsók közé tartoznak. Ebből látszik az, hogyha nem megfelelő emberek vezetnek egy társulatot, hogy az hova tud jutni.

Ez a határozati javaslat, kérdezem, hogy a visszafizetéssel kapcsolatban van-e még kérdés? Ha nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

197/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Hegyi Andrea Mária társulati tag esetében a kivetett közműfejlesztési hozzájárulást törli. A már befizetett hozzájárulást 295.800.- Ft. - azaz kétszázkilencvenötezer-nyolcszáz forintot visszautalja az érintettnek.

Felelős: Vicsi László polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

5.b napirend: Előterjesztés a 899/5 hrsz-ú ingatlan csatornaérdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: Jegyző Asszony parancsoljon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Minden kérdést megelőzve elmagyarázom a következő három előterjesztést. Ez is ugyanennek a csatornatársulatnak a profiltisztítását szolgálja. 3 darab olyan ingatlan kivetése került úgymond górcső alá, elértünk idáig az ellenőrzésekben, amelyeknél egyrésztől nem minősülnek építési teleknek, nem is lehet beépíteni ezeket a telkeket, vagy azért mert szabályozási vonal szeli át, amelynek folytán olyan telekalakításnak kellene létrejönni, . aminél fogva nem lenne építési telek, illetve vagy azért mert eleve olyan a pl. ennél a következő napirendi pontnál a 899/5 hrsz-ú ingatlannál, a szélessége, ami nem teszi lehetővé a beépíthetőséget, ennek ellenére a társulatnál úgy szerepel, hogy kivetették rá a csatornatársulati díjnak a megfizetését. De nem fizetett be egyik tulajdonos sem egy forintot sem, viszont nekünk hogy ezt a társulatot előbb vagy utóbb lezártnak tudjuk tekinteni, szükséges ezeknek az ingatlantulajdonosoknak a törlése. Természetesen a határozatban minden esetben megfogalmazásra kerül az a kitétel, hogy amennyiben mégis építési telekké válik, beépíthetővé válik, úgy tudomásul veszik, hogy utólagosan vagy társulatban kell megvalósítaniuk a

közműellátottságot, vagy pedig utólagos rácsatlakozás díját kell megfizetniük, amely minden esetben inflációval növelve magasabb, mint az eredeti társulati díj.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen Jegyző Asszony. Kérdés, hozzászólás van-e ? Koncz Szilvia parancsoljon.

Koncz Szilvia képviselő: Nekem csak egy értelmezési kérdésem van. Itt a határozatban az van, hogy társulati tagság törléséhez járulunk hozzá. Ez akkor együtt jár azzal, hogy amit be kell fizetnie, azt is töröljük a nevéől.

Vicsi László polgármester: Igen. De nem fizetett be semmit. Magából a társulattól lesz kivéve, ha majd egyszer vége van a társulati elszámolásnak, letelik a 10 év, ne maradjon olyan, hogy van benn társulati tag, akinek a neve mellett nincs bármifajta befizetés.

Kérdezem, hogy van-e még kérdés, hozzászólás ? Ha nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

198/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy hozzájárul Dobos Zsuzsanna társulati tagságának törléséhez.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

5.c napirend: Előterjesztés a 803/4 és 803/5 hrsz-ú ingatlanok csatornaérdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: Az előterjesztést mindenki elolvashatta. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás van-e ? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

199/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy hozzájárul Rácz Imre Károly Pomáz 803/4 hrszú ingatlanára vonatkozó társulati tagságának törléséhez.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

5.d napirend: Előterjesztés a 782/3 hrsz-ú ingatlan csatornaérdekeltségi hozzájárulás fizetési kötelezettségére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: itt is ugyanaz a helyzet amit Jegyző Asszony elmondott. Kérdés, hozzászólás van-e ? Ha nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

200/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy hozzájárul Szőke Sándor társulati tagságának törléséhez.

Felelős: Vicsi László polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

6. napirend: Előterjesztés a 857/6 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: Ez az Eper utcai a 6 db. teleknek a 3. eladandó telkére vonatkozik amire használható ajánlat érkezett. A határozati javaslat annyival egészülne ki, hogy most a Pénzügyi Bizottsági ülésen mondta az előadó hölgy, hogy a vételi ajánlatot tevők az alábbiak szerint határozták meg a vételi szándékukat: az első részlet a szerződés aláírásakor 4,3 millió Ft-ot fizetnének, a fennmaradó 4,2 MFt-ot 1 éven belül 12 egyenlő részletben 350 eFt / hó összegben egyenlíti ki. Természetesen a részletfizetés időtartamára jegybanki alapkamatot kell számolni, melyet a vevő az utolsó vételrészlet megfizetését követően kell teljesítsen. Tehát az nem 8,5 millió Ft lesz, hanem valamivel több. Ez az a bizonyos telek, ami az Eper utcában van, ez az a bizonyos telek, ami be van építve a költségvetésébe az önkormányzatnak, erre a bevételre az önkormányzatnak egyéb fejlesztéshez szükség van.

Rédei Imre elnök úr kért szót, tessék.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr elmondta a kiegészítést, ezzel a kiegészítéssel együtt a Pénzügyi és Ellenőrzési bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, kérdés, hozzászólás van-e ezzel kapcsolatban? Andrásné Murányi Borbála képviselő asszony parancsoljon.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Csak annyival szeretnék kiegészíteni Rédei úr összefoglalóját, hogy én szavaztam nemmel és most is azzal fogok szavazni mert nem tudok egyetérteni ennek a teleknek az eladásával, addig amíg a Sashegyi iskolában nem szabadul fel a belső udvar, legalábbis nincs egy megfelelő területük a gyerekeknek sportolni, mozogni.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Bár nem értem milyen belső udvarnak kellene felszabadulni, a Sashegyiben, ott játszótér van a belső udvaron. Ez nem a Sashegyi belső udvara. Hardi Péter képviselő úr tessék.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr. Itt az Eper utcai ingatlanokról van szó, 6 db ingatlanról, melyből hallottuk, a 3. kívánja értékesíteni az önkormányzat. Kezdetből fogva mondtam, hogy az értékesítésnek ily módjával nem értek egyet, mégpedig azért, mert ott van a Sashegyi Sándor Általános Iskola és Rendészeti Szakközépiskola, amelynek nincsen sportpályája. Ha a körülötte lévő ingatlanok teljes mértékben beépülnek, akkor nem is lesz. Tudom, ott van a konténeróvoda, a konténeróvoda onnan el fog kerülni, remélhetőleg egyszer. Polgármester úr most ezen az ülésen is 4-5 éves időszakot jelzett, nyilván akkorra fog épülni valami, amikor arra pályázatot írnak ki Nagyon jó lesz, ha onnan a konténeróvoda elkerül, amely egyébként sem óvodának való, de ez egy szükséghelyzet, tudjuk, megörökölt. Viszont addig, ameddig az nincs ott, tehát

felszabadul az a terület, addig is ha 4-5 év, az azt jelenti, hogy 4-5 évfolyam nem fog tudni a szabadban tornázni. Vagy átjár a németes iskolába, nem egy szerencsés megoldás, mert tornaóráról van szó, öltözni kell, oda kell menni. Most nagyon helyesen már minden évfolyamban lassan kötelező lesz a naponkénti tornaóra, hogy a gyerekek egészségét szolgálja, csak az a probléma, hogy ameddig nincsen lehetőségük a gyerekeknek, hogy a tornaórákon megfelelően részt vegyenek, eszköz, pálya híján, addig nem szabadna értékesíteni a telket, hanem ki kellene alakítani egy sportpályát. Megnézni ha még marad mellette hely, igen, azokat lehet értékesíteni. Bár ennek a területnek eredendően a funkciója volt, hogy egy gyakorlókert legyen az iskolának, lássák a gyerekek, akik városból jöttek és adott esetben nem családi házba költöztek most sem, hogyan kell veteményezni, esetleg kisállatot tartani, nem tudom nyilván ennek megvan a maga módja, pedagógiai módszere. Tehát a lényeg az az, hogy erre kellene törekedni, és utána értékesíteni, nem pedig, hogy majd valamikor lesz ott hely, tehát most értékesítsük, a gyerekek pedig évfolyamok kimennek az osztályokból, anélkül, hogy megfelelő tornaórát tudnának részükre biztosítani. Köszönöm

Vicsi László polgármester: Köszönöm, néhány gondolatot engedjen meg képviselő úr, hogy válaszoljak. Én 2-3 évet mondtam, úgy emlékszem, tehát ez a minimum, én azt gondolom, ez alatt kellene legalábbis olyan környezetbe jutnunk, hogy talán meg tudjuk oldani az óvodahelyzetet, ami később megoldaná a Sashegyinek a külső tornapályáját. Egyébként most is van tornaterme a Sashegyi Iskolának, tehát senki ne gondolja, tehát aki esetleg nézi ezt az adás, azt gondolja, hogy olyan iskola van Pomázon, ahol nincs tornaterem, ez nem igaz. Tehát működik, sőt konditerem is van, kisterem is van, a testnevelés óra itt megoldható. és valóban megoldják úgy, hogy időnként átjárnak a német iskolába.

Kialakítani sportpályát, azon a területen, most hogy már két telket eladtunk és most ha rábólint a testület, akkor hármát, ezt eddig sem lehetett volna, hogy az a 6 telek megvan, hiszen annak olyan a területlejtése, hogy elég nehezen megoldható. A mostani oktatási törvénnyel én nem vagyok tisztában, de én úgy tudom, hogy a technika tanítása közben, vagy a környezetismeret tanítása közben mostmár nem előfeltétel a kertek tanítása, a veteményezés, én úgy tudom, hogy a mostani technika oktatásban nem szükséges a tankert létrehozása.

Ezt beállította az önkormányzat a költségvetésébe, tudom akkor sem fogadták el képviselőtársaim, nem baj, de ezt a költségvetést végre kell hajtani. Tehát én azt gondolom, hogy ezt a határozati javaslatot el kell fogadni, ahhoz hogy mehessen tovább a képviselő-testület illetve az önkormányzat működése.

Egyéb kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, amit tettem, tehát a fizetési feltételekkel, az kérem szavazzon igennel.

201/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a pomázi, belterületi Eper utca 857/6 hrsz-ú 720 m² nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Eke-Ranga Zsófia 2013. Pomáz, Messelia utca 1. valamint Ranga Tamás 6328 Dunapataj, Nefelejcs utca 23. bruttó 8 500 000 Ft-os azaz nyolcmillióöttszázezer forintos vételi ajánlatát azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy a szerződés aláírásakor vevő egyösszegben 4,3 MFt-ot, a fennmaradó 4,2 MFt-ot 1 éven belül 12 egyenlő részletben 350 eFt / hó összegben egyenlíti ki. A részletfizetés időtartamára jegybanki alapkamatot kell számolni, melyet a

vevő az utolsó vételrészlet megfizetését követően kell teljesítsen. Továbbá a vevő az adásvételi szerződésben vállalja az ingatlan teljes közművesítésének rá eső költségeit. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester
Hármornyikné Csemeczki Zita vezető tanácsos
Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csop.vez.

Határidő: azonnal

7. napirend: Előterjesztés a 107/2012. (VI.19.) sz.Ök. határozat és azt kiegészítő 106/2015.(IV.28.) sz. Ök. határozat alapján létrejött módosított adásvételi szerződés jóváhagyására.

Vicsi László polgármester: Kérdés,hozzászólás van-e ? Ha nincs, aki elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

202/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 107/2012 (VI.19.) Ök. határozat alapján, melyet 106/2015 (IV.28.) Ök. határozattal kiegészített a Rostoványi Fruzsina és Kovrig Bence képviseletében eljáró Bolyai János és Társai Ügyvédi Iroda és Pomáz Város Önkormányzata között létrejött 2014.12.19-ei keltezésű adásvételi szerződést, amely alapján a Pomáz, külterület szőlő művelési ágú 0153/2 hrsz-ú 5553 m² nagyságú 43,42 AK értékű ingatlan 4/16-od tulajdoni hányadára, azaz 1388 m²-re vonatkozik, jóváhagyja.

Felelős: Vicsi László polgármester
Hármornyikné Csemeczki Zita vezető tanácsos

Határidő: azonnal

8. napirend Előterjesztés az október 23-i kitüntetésekre.

Vicsi László polgármester: A zárt ülés előtt kérem az ad-hoc bizottság elnökét, hogy mondja el azt a kérését, a bizottság nevében, amit a bizottsági ülésen megbeszéltek és utána lesz zárt ülés, ha ezen túl vagyunk..

Zsebe Zsolt elnök úr, tessék.

Zsebe Zsolt képviselő, ad-hoc bizottság elnöke: Köszönöm szépen és köszönöm, hogy felvettük a napirendet. Egy apró segítséget kérnék a képviselő-testülettől. Bizottsági ülésünk második, záró ülésén döntöttünk a kitüntetésekről. Felmerült egy kérdés, hogy évekkel ezelőtt Halászné Gambár Mária képviselőtársam és Turcsány Péter foglalkozott a díszpolgári emlékkönyvnek a létrehozása, kialakítása, megszerkesztésével és ez sajnos még nem fejeződött be, vannak hiányosságok, hogy összeállítsuk ezt az emlékkönyvet ami egy nagyon szép emlék lenne egyébként 25 év alatt a Pomázon díszpolgári kitüntetést kapott állampolgárok, pomázi lakosoknak emléket állítva. Ezért kértém azt, hogy mivel SZMSZ szerint ad-hoc bizottságunk ezzel a két üléssel befejezné ülészakát és az ad-hoc bizottság meg is

szűnne, ezért egy olyan SZMSZ módosítást kérnék, amivel a bizottság tovább működhetne azzal az egy jogkörrel, hogy ezt az emlékkönyvet tovább tudjuk szerkeszteni és ennek segítségével rendelkezésre álljuk a képviselő-társunknak és a hivatal segítségét is kérjük meg tudnánk ezt a könyvet szerkeszteni. Ebben kérnék egy támogatást a képviselő-testülettől. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: A történet lényege: 2013-ban elindult ez a kezdeményezés, és nagyon sok levél ment ki azoknak a díszpolgároknak vagy leszármazottaknak, akiktől kértünk anyagokat azokról a díszpolgárokról, akik családjukban voltak, vagy elhaltak, vagy még élnek. Viszonylag hiányosan került összeállításra. Az eredeti terveknek megfelelően nagyon szép kiadványról lenne szó, viszont most a Levéltárat kell megkeresni, mert sok hozzátartozótól nem sikerült egyáltalán felderíteni sok-sok embert és hogyha az anyagok megérkeznek vagy visszaérkeznek, akkor sikerül ezt a könyvet így 2 év után összeállítani és sajnos Turcsány Péter nélkül, hiszen annak idején ő és Halászné Gambár Mária voltak motorjai ennek a kiadványnak a létrehozásának. Ere kéri most a képviselő-testület az ad-hoc. Bizottság. Természetesen díjazás nélkül, addig marad fenn a bizottság, amíg ezt a könyvet össze nem tudják állítani és ha teljes lesz az anyag a következő költségvetésben valószínűleg erre szánunk egy tételt és kiadjuk. Folyamatosan lehet majd tölteni, mindig az újabb díszpolgárokkal kiegészítve legyen egy olyan almanachja a városnak, hogy kik voltak azok a díszpolgárok, vagy kik azok a díszpolgárok, és kik voltak ők, ezt minden pomázi megismerje, azok is akik régi Pomáziak vagy akik újonnan érkeztek hozzánk és kíváncsiak. Ehhez kérek a képviselő-testülettől egy felhatalmazást, ez egy kis SZMSZ módosítás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nem kell SZMSZ módosítás.

Vicsi László polgármester: Akkor ez sem kell hozzá.

Ezzel kapcsolatban kérdés van-e? Ha nincs, aki elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

203/2015. (X.06) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy az október 23-i ad-hoc bizottságot tovább működteti. A bizottság feladatköre a már elkezdett - a rendszerváltástól kezdődően Pomáz Díszpolgára és Pomázért kitüntetésben részesülőkről készülő - emlékkönyv tovább szerkesztésében, illetve befejezésében való segítségnyújtás a Hivatal közreműködésével.

Felelős: Vicsi László polgármester

Zsebe Zsolt ad-hoc bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Innentől kezdve a napirendek zárt ülésen kerülnek megtárgyalásra, köszönöm a részvételt, kérem, hogy a hallgatóság hagyja el a termet.

(A hallgatóság a kérésnek eleget téve elhagyta a termet)

A zárt ülésen tárgyalt napirendek külön jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre.

13. napirend: Egyebek

Vicsi László polgármester: Következik az Egyebek napirendi pont. Rédei Imre képviselő úr kért szót, tessék.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Én nem igazán lakossági problémát szeretnék felvetni, hanem mint mindenki tudja, 2 héttel ezelőtt voltunk Németországban. Nagyon szépen fogadtak minket és különböző beszélgetések alapján úgy érzem, hogy Pomáznak is kellene valamit tenni a németek felé. Jövőre lesz 25 éves a testvéregyesület, illetve jövőre lesz 70 éve, hogy Pomáztól kitelepítettek embereket. Már a buszon is beszélgettünk róla, és az az ötlet merült fel, hogy valamilyen módon próbáljuk közelebb hozni a régieket, az időseket illetve egy gesztust feljűk tenni. Javasolnám, hogy a jubileumra való tekintettel Pomázon nevezzünk el egy teret Waldangeloch térre. Javaslatom is lenne rá három, de előbb elmondanám, hogy ezt a tervet én úgy érzem, hogy a hivatalnak kellene majd vezetni, tehát ki kellene találni, hogy hogyan tudnánk ezt létrehozni. Nekem elsődlegesen a Művelődési Ház előtti terület tetszene, azért is, mert ott vannak a testvérvárosainknak a kopjafája, ami mutatja ki merre van, ki merre létezik. Úgyis ki akarunk alakítani majd ott valamilyen teret, ez benne van a Városfejlesztési Bizottságnak is a tervébe, hogy ott egy rendes parkot kialakítsunk. Erre tartanám megfelelőnek a Waldangeloch teret. A másik olyan terület, ötletként mondanám a Városháza előtti kis teret, a harmadik pedig a Kisvác részen az állatorvosi rendelőnél. Én úgy érzem, hogy bármelyiket el lehetne fogadni vagy ha van más javaslat szívesen fogadom. De én a Művelődési Ház előtti teret tartom a legalkalmasabbnak. De ez egy ötlet csak. Ha jobbat találunk, akkor én is támogatni fogom. Mindenképpen a jövő évben próbáljuk meg ezt. Tudjuk, hogy Waldangelochban is van Pomáz tér, úgy tudom oda ment a legtöbb magyarországi német kb.300 fő, és ott van a Pomáz múzeum is.. Én ezt szeretném javasolni. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Szerintem meg fogjuk vizsgálni, hol lehet a legkisebb hivatali adminisztrációs probléma nélkül ezt megoldani, nézzük meg, én is jó ötletnek tartom ezt. Van egy sváb kereszt ami környékén még ez jobb lenne a régi Kisvácon.

Kósa Anikó alpolgármester asszony kért szót, parancsoljon.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én nagyon értékelem képviselőtársam ötletét, de én úgy gondolom, hogy ennek nagyon sok akadálya van. tehát a Művelődési Ház annyi szerződése, és annyi komoly dologgal rendelkezik, hogy ott mi, hogyha megváltoztatjuk a címet, abból elég komoly adminisztratív jellegű problémáink származnak. A másik pedig, hogy ott mindenkit visszautasítunk azzal, a parkosítást én nagyon üdvözlöm, a mi elképzeléseink alapján de azt a területet, amiről most beszélünk azt sajnos szabadon kell hagyni, mert az az egyetlen területe az önkormányzatnak, ahová a Pomáz Napi rendezvényt jelen pillanatban még megtudjuk tartani. Én annak is nagyon örültem, hogy képviselő asszony ott elültette a virágait, de ez most is a sátorépítőknek egy elég komoly problémát okozott. Mindentől függetlenül én üdvözlöm az ötletet, ha más területet találunk. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm, Rédei Imre képviselő úr kért szót, tessék.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Teljes mértékben igazat adok alpolgármester asszonynak, viszont mondanék egy területet

Pomázon az én területemen Vörösmarty utca-Eötvös utca-Széchenyi utca-Kandó Kálmán utca. E között van a Szent Miklós tér. Minden utcában laknak, a Szent Miklós tér 1-ben senki nem lakik, a Szent Miklós tér 1. szám alatt a Karitás Ház van. tehát ha azt nézem meg maradhatna a Huszár utca 1-3 is, de jogilag meg lehet oldani valószínűleg, hogy azt a területet elnevezzük Waldangelloch térnek. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Jó, ezt nézzük meg. Hardi Péter képviselő úr kért szót, parancsoljon.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr. Csak annyit szerettem volna mondani, hogy maximálisan támogatom Rédei Imre képviselőtársam javaslatát. Legstílusosabb mégis az volna, hogyha ott lenne ez a tér, illetve az kapna elnevezést, ahol a németek laktak, illetve ahonnan kitelepítették őket, ez a Kisváci terület a Diófa utca-Fűzfa utca környékén, ahol annak idején a búcsúkat tartották stb. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző Asszony kért szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Megvédem a Művelődési Házat abból a szempontból, hogy a Művelődési Háznak nemcsak, hogy szerződéses kapcsolatai vannak, de sajnos a működési engedélytől kezdve az alapító okiratáig, a könyvtárellátónál történő bejelentésig, szavazóhelység és minden egyéb. Tehát ott rengeteg bonyodalommal tudunk számolni. Az előtte lévő területet azért nem tudjuk hasonlóképpen megcsinálni, mint a Szent Miklós teret, mert a Szent Miklós tér 1. szám alatti ingatlan az egy külön helyrajzi számon szereplő ingatlan és tulajdonképpen az kapta a Szent Miklós tér 1-et, amikor az önkormányzat térítésmentesen átadta a katolikus egyháznak illetve a Karitásnak építkezés céljából. A Polgármesteri Hivatal épülete tekintetében hasonlóképpen ugyanez a helyzet., tehát nemcsak a Magyar Államkincstárnál, nemcsak regisztrációkon, nemcsak a Törvényességi Főosztályon, nemcsak a minisztériumoknál, a központi adatbázisban, a közbeszerzési adatbázisban stb. helyen vagyunk megjelenítve beleértve mostmár lapkiadóként is már a módosításban is a Pomázi Polgármesteri Hivatal szerepel akként, ezt például 3 hónap alatt sikerült bejegyeztetni. El lehet képzelni, hogy egy adatmódosítás az körülbelül mennyi idő alatt tud átfutni és mennyi problémát jelenthet. Tehát egyedül a kisváci területet találnám annak, hogy ott el lehetne nevezni egy teret erről. Hiszen az tulajdonképpen elkülöníthetően, ha jól emlékszem külön helyrajzi számon szerepel. Jelen pillanatban senki nincs oda bejelentve arra a területre, tehát igazából egy jelképes címregiszteren történő átvezetéssel a testület döntése után ez megoldható.

Vicsi László polgármester: Én azt gondolom, ez jó gondolat, köszönöm szépen, hogy sok év után ez valakinek eszébe jutott, hogy ilyen gesztust lehetne tenni.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót Polgármester úr. Én csak annyit szeretnék mondani, hogy azért mindannyian láttuk azt a teret. Láttuk azt a múzeumot ahogy kezelték, ahogy a teret csinálták. Ez egy központi tér. Nagyon jó helyen lévő központi tér, ahová mi is elmentünk. Az a kisváci hely már nem méltó, amikor eljönnek azok az emberek, akik majd meg akarják nézni a Waldangelloch teret, és megnézik és mindenfelé, hát nem túl tiszta és meglehetősen más vegyes nemzetiségű terület lesz, akkor nem fognak oda jönni. Ők már igazából nem onnan lettek kitelepítve, legfeljebb néhányan kisgyermekként, de a legtöbbjük már csak leszármazott. Tehát ha visszajön Pomázra és megszeretnék mutatni nekik a Waldangelloch teret, akkor ne azt mutassuk meg. ha nem tudunk esetleg méltóbb helyszínt találni, főúton vagy valahol a központban, akkor szerintem ne találjunk olyat, ami méltatlan. A Kisvácot nem tudom támogatni.

Vicsi László polgármester. Nekem van egy ötletem, nem biztos, hogy jó, de Jegyző Asszony azt mondta, hogy jó ötlet. Ahol a kettős kereszt van, a magyar zászló, a Pomáz zászló, oda senki nincs bejegyezve és az központi helyen van. Nemrég még arról beszéltünk, hogy milyen jó lenne oda egy szép szökőkutat tenni. Ezáltal egy igazán szép teret lehetne kialakítani.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Amikor szót kértem, akkor igazából azt szerettem volna tisztázni, Alpolgármester Asszony mondta, hogy oda ültettem a virágaimat. Nemcsak a virágaimat ültettem oda, hanem saját pénzünkön állítottuk a férjemmel azt a jelzőt, hogy testvértelepülés melyik irányba, hány kilométerre van. Akkor, amikor ezt oda letettük, akkor természetesen egyeztettünk előtte, hogy hová kerüljön. Azt is tudom, hogy ott majd egyszer valamikor amikor a tér rendezése lesz, akkor ez esetleg máshová fog kerülni.

A másik dolog, amit mondani szerettem volna, hogy nem tudom, hogy a tér, ahol a sváb kereszt van, egyébként helyrajzi szám szempontjából ugyanúgy szabad-e. Az semmiképpen nem lenne jó, hogy ott a környéken lakóknak változtatni kellene bármit, hiszen az iratok megváltoztatása meglehetősen költséges. Az hogy a sváb kereszt körül legyen bármi is, most az a tér viszonylag szépen néz ki, rendszeresen jönnek levágják a fűvet, rendszeresen rendben tartják. A környéken lakók locsolják rendszeresen a totemoszlopot, a mi virágzik nagyon szépen. Én is megértem az elhangzott véleményt, de amennyiben arra esik a választás akkor el tudom képzelni, hogy itt egy rendes teret hozunk létre. Kétségtelen hogy Polgármester úr javaslata az egy dekoratívabb elhelyezkedésű terület Pomázon. Köszönöm.

Vicsi László polgármester. Köszönöm szépen. Zsebe Zsolt elnök úr, tessék.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke. Köszönöm. Tulajdonképpen úgy gondoltam, hogy szakmailag majd rátérünk bizottsági ülésen vagy más alkalommal, de ha már javaslatok hangoztak el, azt szerettem volna javasolni, hogy nem fontos nekünk közigazgatási térben gondolkodni, hanem ez lehet egy gesztus akárhol. Hogy nem azt mondjuk, hogy közigazgatásilag közterületet nevezünk el és azt majd átvezetjük a nyilvántartásban és egyebek, hanem azt mondjuk, hogy ez és ez, ez a platz. Virtuálisan névvel és belül Pomázon kezelve és nem kell semmihez hozzányúlnunk. Nem kell lakcímekhez hozzányúlnunk, nem kell Művelődési Házhoz hozzányúlnunk, hanem elnevezünk egy területet virtuálisan. A térképen ugyan nem fog szerepelni, ezt csak egy áthidaló gondolatnak szántam, ha esetleg nem jutunk dűlőre. De adott esetben az a javaslat is jó lehet, én gondolkodnék nem feltétlenül közigazgatásilag elnevezett térben. Köszönöm.

Vicsi László polgármester. Köszönöm szépen. Az én fejemben ez már tovább ment kicsit, én elképzelttem, hogy a nagy terülő tiszafák helyett valami szép parkot kialakítani, néhány paddal, egy szoborral vagy legalábbis egy kövel, amibe bele lehet írni egy márványtalapzatba és akkor már kellő keretet tudnánk az egésznek adni. Nézzük meg, a bizottság vizsgálja meg.

Hardi Péter képviselő úr a szó, tessék.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót Polgármester úr. Két dolgot szeretnénk a testület elé hozni. Az egyik az a Kossuth u.30-nak a problémája. Ez a régi posta épülete illetve a mögötte lévő ingatlan. Egy szomszéd keresett meg avval, hogy azon az ingatlanon áldatlan állapotok uralkodnak, Andrásné Murányi Borbála képviselőtársammal elmentünk és az a meggyőződésem, hogy ez valóban így van. Önkormányzati tulajdonról van szó tudomásom szerint és az illető a Kossuth Lajos u. 28/a-ból mint szomszéd kéri, hogy ez az áldatlan állapot megszűnjön. Ahogy elmondta és el is küldött nekem egy levelet, ő ezt kezdeményezte Kósa Anikó

képviselőnek, alpolgármesternek 2013. április 5-én. Ahogy írja egy akkori telefonbeszélgetésre hivatkozik, kéri azt hogy az ottani itt idézem: Az udvar illegális szeméttelep látványát nyújtja, a szemét eredet egyrészt az ott lakó bérlők hagyatéka, másrészt a közmunkások által városban összegyűjtött szemét. A patakpart széles sávja ezzel a nylonzsákos szeméttel lett végig terítve, amelyet már a gaz is benőtt. Meggyőződhettem, hogy ez így van. Ne is említsük - írja tovább a vízbázis szennyezettségét, ennek a veszélyét. Romos épületek, ott volt egy bedőlés is, mármint az ottani épület egyik fala az udvarra dőlt.

Vicsi László polgármester. Amit az önkormányzat meg is oldott.

Hardi Péter képviselő: Bocsánat polgármester úr befejezem és utána tessék reflektálni.

Azt írja még, hogy a romos épületek nyáron a kétméteres parlagfű, hétvégi guberálók, éjszakai kábelégetők és az életveszélyes kémények, patkányok ezek mind-mind jellemzők erre az ingatlanra. Kérdezem, hogy akkor ez miért van ilyen állapotban, milyen megoldás lehetséges és még egy kérdés. Annak idején ez egy 2,5 évvel ezelőtt kelt levél, akkor még arra is panaszkodott, hogy a fekália folyamatosan folyik, kifolyik az udvarra. Ebből következtettem, hogy nincsen csatornázva, kérdezem, hogy ez a probléma megoldódott-e? Köszönöm szépen. Még egy problémát szeretnék majd a testület elé hozni, de először ezt a választ.

Vicsi László polgármester. Lehet egyben.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. A másik az pedig a Jankovich utca és a Rózsa utca kereszteződése. Ott a környéken lakó egyik illető elmondta nekem, hogy a közelmúltban több baleset is történt meg korábban is. A Jankovich utca az egy széles jó minőségű út, a Rózsa utca is, csak éppen az egy keskenyebb utca és aki arra autózik az nagyon sok esetben nem szokta megadni a elsőbbséget, mer nem látja be. Ez természetesen mondhatnánk, hogy az ő baja, de attól függetlenül valamilyen megoldásra szükség volna, leginkább esetleg arra, hogy mivel a Rózsa utcában a gyerekek a Mátyás király Általános Iskola felé szoktak kerékpározni, tehát egy gyerekek által igénybevett utcáról van szó. Ezért esetleg egy stoptábla vagy bármilyen más közlekedésbiztonsági megoldás is szóba jöhetne. Említett az illető, hogy ezt a problémát már nem a korábbi, hanem az az előtti képviselő-testület is próbálta megoldani, Herpai Sándor akkori képviselővel készített egy tervet, hogy a kereszteződések szintjét meg kellene emelni. Nem értek hozzá, nem tudom, hogy ez lenne-e a legjobb megoldás, de hogy valamilyen megoldás szükséges azt magam is tapasztalom ameddig ott voltam, megnéztem, láttam szintén ezeket a közlekedési szabálytalanságokat. Nehogy tragédia legyen a vége és mondjuk egy gyereket elüssenek vagy bármi egyéb történjen. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Kósa Anikó alpolgármester asszonyé a szó, parancsoljon.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Válaszolnék képviselőtársamnak. Először is ez a levél, amiről beszélünk a 2 évvel ezelőtti levél, nemcsak egy levél, hanem több telefonváltás is történt a hölgygel. Ezek után kértem az önkormányzatot, mivel önkormányzati terület, hogy takarítsuk ki ezt az egészet, próbáljuk megoldani a fal visszaállítását tehát ez elég komoly összegekbe került az önkormányzatnak. Több konténer szemét elszállítására került ott sor. De a hölgy folyamatosan elmondta nekem, hogy ezt ő nem így akarja, ő nem úgy akarja. Én azt mondtam, hogy amire lehetősége van az önkormányzatnak, azt jelen pillanatban megtette. Kérem őt, hogyha az elkövetkezendő időben szeméttelrakókkal találkozik, jelentse be az önkormányzatnál, bármilyen jellegű problémát lát ez ügyben. Azt követően a Pomáz Nap előtti pénteken hívott engem fel felháborodva,

hogy nem érti, hogy az önkormányzat – gondolom ezt Önöknek is elmondta képviselőtársam, mivel, hogy este már láttam Önöket Borbálával ott sétálni és nagyban felmérni a házat. Tehát én ezt elmondtam neki, hogy az az óriási probléma itt, először is kérdőre vont minket, hogy miért akarja az önkormányzat ezt a házat bedryvitoztatni, felújítani, mert hogy kidobunk egy csomó pénzt erre és ez sem jó és az sem jó stb. De mondtam neki, hogy higgye el, hogy bármilyen felújítás történik, az értéknövelő ebben az esetben erre a házra nézve is és azt követően a környezete is úgy lesz kialakítva, ahogy vélhetőleg neki is megfelelő lesz már. Ő folyamatosan bombázza az önkormányzatot ilyen kérésekkel. Nagyon irreális dolgokat vár el az önkormányzattól. Mondta, hogy dr. Varga László aljegyzőt is felhívta ez ügyben és hogy azonnal állíttassuk le ezt a beruházást, nem tudom, hogy neki ehhez mi köze van, tehát az ő oldaláról elvenne 10 cm-t a dryvit és ő ezt is sérelmezi. Gondolom ezt Önöknek is elmondta. De ez az ügy már nem egynapos vagy kétnapos. hanem folyamatában én azt tudom mondani, hogy neki mindig mindennel problémája van. De én sok erőt kívánok Önöknek is, én azt hiszem hogy mindent megpróbálok a saját körzetemben lévő emberekért megtenni, egy kicsit néha már az elvárások túlmenni azon a lehetőségen, amit én biztosítani tudok. Ezt én jeleztem az önkormányzat felé, ennél több ráhatásom erre a dologra jelen pillanatban nincs.

Vicsi László polgármester: Ezzel kapcsolatban azért még egy két dolgot hagy mondjak el. Folyamatosan küzdünk mi is az illegális szemetet odahordókkal. Ott még van egy lakó, jelenleg szeretnénk ezt megszüntetni. Ha és amennyiben ez megtörténik, akkor természetesen én is szeretném azt a területet kipucolni, lebontani és ennek a területnek egy más célú hasznosításában gondolkodni. Ezt a Városfejlesztési Bizottság elnökével már megbeszéltük, több megoldás is van. Éppen a tegnapi bizottsági ülésen merült fel, akár egy óvodának oda telepítése, vagy egy parkolónak, hogy végre ezek a parkolók felszabaduljanak és akkor ezeket a parkolókat is lehet használni. Csak várni kell, kicsi időt kell arra hagyni, hogy onnan azt az egy lakót valamilyen úton-módon ki tudjuk tenni és a saját ingatlanunkhoz 100 %-ban hozzá lehessen jutni. Egyébként az önkormányzat egy saját területén, saját önkormányzati épületén értéknövelő beruházást hoz létre. Aminek a hasznosítására Jegyző asszonnyal már több körben beszéltünk hogyan fogjuk azt az épületet hasznosítani. Nem kidobott pénzről van szó. Ezt egy picit furcsállom, mert ez olyan, hogy ha ő valahol építkezik a saját telkén és a szomszéd mondjuk beleszól, hogy minek csinálja így.

A második dologhoz hogy meg fogjuk nézni hogy ennél az útkereszteződésnél mi, csak azért tudni kell Pomáz szerkezetét, hogy áll. Jó oda kimenni biciklivel, megnézni és igazat adni annak a lakónak, hogy igen, lehet, hogy lesz itt egy baleset. Vannak táblák kihelyezve. Ha nincsenek, akkor teszünk ki táblát, de azért az autósok fejével mi nem tudunk gondolkodni. Be kellene tartani a KRESZ-t, körbe kellene nézni. Arrafelé is járnak iskolába gyerekek, másfelé is járnak iskolába gyerekek. Másfelé is bicikliznek emberek. Vannak azok az útkereszteződések, amikor az ember odaér, lassít és benéz. Az egy olyan. Ott mindenhol falak vannak. Házak vannak, épületek vannak. Ott lendületből nem lehet tovább menni. Illetve tovább lehet menni, mert ha alulról jön valami, akkor ... De ezeken az önkormányzat nem tud segíteni maximum táblával. Azt hogy szintbe helyezni a kereszteződések, ez meg azért érdekes, mert ezzel semmit nem érünk el csak az egyik utcán ami eddig szép egyenes, nyugodt, egy hatalmas bukkanót lehetne ráépíteni. Most jön a következő, hogy építsünk mindenhová fekvőrendőrt. Én azt gondolom, hogy nem biztos, hogy az önkormányzat pénzét általában fekvőrendőrök építésére, inkább maradjunk abban, hogy építünk utat, járdát és miegyebet. Ternovszky Béla úr parancsolj.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Én a második felvetéshez szeretnék hozzászólni. Engem is két ízben megkeresett egy illető a Rózsa utca útkereszteződés ügyben, nem egy, állítólag több baleset is előfordult, tehát valószínűleg egy kiemelten veszélyes sarok és talán egy visszapillantó vagy bepillantó tükör ott is segíthetne ezen a problémán. Ezt csak azért jelzem, hogy már én is említettem, szóba került mielőtt képviselőtársamhoz fordultak, úgy látszik nem találták kielégítőnek az én közbenjárásomat. Több ilyen tükör, tábla úgy van, ez is azok tartozott, úgyhogy erről én is tudok, ezt én is tudnám támogatni. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Jegyző Asszony kért szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Akkor visszamenőleg megyek, a Jankovich és Rózsa utca kereszteződése. Természetesen megértem, bár megmondom őszintén én a Jankovich utcán is, a Szőlőtelep utcán is és erre visszafelé a Dózsa György után meglehetősen óvatosan közlekedek. Igenis be kell nézni a keresztezésekbe. Tetszik, nem tetszik. De hasonló kereszteződés számtalan van ilyen. Tehát az a baj a pomázi autósokkal megmondom őszintén, tisztelet a kivételnek, aki lát egy egyenes utcát, az egyetlen egy dologra koncentrálni, hogyan nyomjam a gázpedált és hogyan robogjak. Annak rakhatunk stopot, megállni tilos táblát vagy elsőbbségadás kötelező táblát, vagy akár fekvőrendőrt is, mert a Bem József utcai huppanón is átrepülnek. De ugyanígy robognak például a Damjanich utcán, a Huszár utcán vagy lefelé a Rákóczi utcán. Meg nem áll a zebránál. Ott van a Mátyás király utcánál a zebra. Jól lehet látni fentről is. Ennek ellenére belegyorsít és amikor én megállok, még rám is dudál, hogy miért állok meg. Azért állok meg, mert zebra van és a zebrán elindult a gyerek. Mostmár többször előkerült az a kérdés, hogy egy egységes úgymond közlekedési koncepcióval kellene rendelkezünk ahhoz, hogy a városnak a közlekedési hálózatát egységesen kezelve megfelelő módon táblázzuk ki. Természetesen nem az egyetlen bejelentés, hiszen elnök urat az illetékes szakbizottság elnökét tájékoztattam arról, hogy a központi útügyi hatóságnál jelentett be egy Messelián lakó lakos, mely szerint az érintett utcák keskenyek, balesetveszélyes, kétirányú forgalomra nem alkalmas stb és most csináljunk valamit, de gyorsan. Elmondanám, hogy azok vikendházak voltak. Mostmár ugyan belterületi telkek, és természetesen gomba mód kinőttek ott a házak az elmúlt 15 év során, de azért aki felköltözik a helyre, annak azért tudnia kell, hogy az ott lévő utcák eredetileg sem voltak alkalmasak kétirányú forgalomra. Viszont amikor ezek kialakultak, ezek földutak voltak. Annak idején nem mindenki közlekedett napi szinten gépkocsival. Tehát el kell fogadni ezeket a helyzeteket és megfelelő módon kell kezelni. Az sem megoldás, hogyha én azt válaszolom rá, hogy jó, egyirányúsítjuk, és akkor átterelem az egészet a hegyen, és a túloldalon jöjjön le az Ady Endre utcánál? Ez sem lehetséges. Muszáj egy egységes közlekedési szerkezet után kihelyezni ezeket a táblákat. Akkor is ha a lakosok egyes része türelmetlen.

A másik a szemközti épület. Én 6 évig voltam Gyámhivatal vezető, tehát én az szemközti épületben töltöttem azokat az éveket. Abban az időben ott még 3 család élt az udvarban. Ezeknek a maradványai azok az épületek, amelyeket egyébként 4 évvel ezelőtt elkezdtünk bontani, bontási engedélyünk is volt egyébként rá, mert bontási engedély köteles volt az akkori szabályozás szerint ezeknek az épületeknek egyáltalán az eltüntetése. Addig jutottunk, amennyit az akkori képviselőtestület engedélyezett számunkra. Ezt követte az a kitakarítás, ami az illető szomszéd bejelentése alapján történt 2013-ban, illetve azt megelőzően. 2013-ban elköltöztettünk onnan 2 lakót. Azt az épületet is azért bontottuk le a tetejét, azért szedtünk ki mindent amit elehetett, hogy nehogy illegális beköltözők legyenek, mert

erre is volt példa. Kellett onnan nekünk már kirakni hajléktalant. Az akkori szemétszállítás kb. a 10 db. konténert is meghaladta. az akkori szemét kiszedése. Megszüntettük az illegális fekália folyást, ami egyébként abból adódott, hogy eldugult a csatornahálózat és az akkori lakó nem szólt. Akkor erre majdnem 100 ezer forintot költöttünk mire kiástuk, felderítettük, és vízvezeték szerelővel ezt megszereltettük. Ezek után történt a szomszéd felé eső házfalnak a megrogyása, ami egyébként köztes kerítésként is funkcionált. Velük egyeztetett módon állítottuk helyre ezt a falat és közmunkások segítségével vállalkozóval vakoltattuk illetve rakattuk fel téglából azt a falat, amit természetesen addig szánunk oda, ameddig azt az ingatlant teljes egészében nem tudjuk rendbe tenni. Én szívesen betetem a következő évi költségvetésbe, én örülnék a legjobban, ha megoldható lenne a Kossuth Lajos utca felőli lezárása, mert amíg le nem zárjuk, addig oda mindenki be fog menni. A köztes falnak, kerítésként funkcionáló falnak a megépítése, helyreállítása, mert abba az illető szomszéd nem egyezett bele, hogy úgymond fonott kerítés kerüljön oda, tehát átlátszó kerítés kerüljön oda. Ő azt szeretné, hogy továbbra is tömör kerítés maradjon ott a köztes határon. Természetesen, ha az összes oldalról zárva lesz, úgy ebben az esetben a patakpartra sem sikerülne bevinni az illegális szemetet. Egyébként hozzáteszem, hogy minden olyan ponton dobálják bele az illegális szemetet, ahol kocsival meg lehet állni. Éjszaka akár itt a Huszár utcai hídnál is. Sajnos ez jellemző. De van olyan hely, ahonnan nem tudjuk kiszedni annak ellenére, pl. Dera Lakókerth, ahol hiába kötelez minket a vízügyi hatóság, se gép nem tud bemenni, se ember nem tud bemenni. Ameddig lehetett bementünk és kipucoltuk. Számptalan része van a patakknak, ahová most is hordják a szemetet. Én nagyom megértem az illetőt, és sem rajonganék, ha ilyen telek mellett kellene élni. Jövőre döntse el a képviselőtestület, múzeumra, iskolára, óvodára, erre, vagy mire menjen a pénz. Ennek a kialakítása, ahhoz hogy ez egy belterületi szép önkormányzati telek legyen, alaphangon szükséges minimum 15-20 millió forint.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Andrásné Murányi Borbála kért szót, tessék.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én is ehhez a Kossuth Lajos utca 30. ügyéhez szeretnék hozzászólni. Én megmondom, én iszonyúan csodálkoztam, mert korábban nem jártam még azon a telken és kívülről az utca felől nem látszott, hogy ilyen problémásan néz ez ki belülről ahogy aztán a szomszéd elmagyarázta. De olyan dolgokat mondott, ami engem nagyon megdöbbsent. Úgyhogy én meg ismételném és feltenném a kérdést, hogy tényleg igaz-e, mert szinte hihetetlen. Például azt mondta nekem, hogy 7 évig, amíg a város nehéz anyagi helyzetben volt, mondjuk fogalmazzunk így, akkor a város által összegyűjtött szemetet a város vagy a hivatalt odaküldte és az udvaron borították ki.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: (közbeszólás) amikor ott laktak ? 3 család ? Most ezt őszintén képviselő asszony el tudja képzelni ?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Nem tudom , én csak a kérdést mondom, ezt hallottam, ő látta szomszédból. .

Vicsi László polgármester: A magas beton kerítés fölött látta ? Mert azt kérte, hogy teljesen tömör kerítés legyen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ez 7 évvel ezelőtt történt, amikor én Gyámhivatal vezetőként ott voltam, ott volt a dolgozóknak a kijelölt dohányzóhely és a szemük előtt vitték be a város szemetét ?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Nem tudom, én csak ezért kérdezem, mert nagyon elcsodálkoztam rajta, hogy ilyeneket hallok. Azonkívül nem tudom, hogy 2013-ban mennyire tudták megtisztítani a szeméttől, erről nem tudtam, vagy lehet

hogy ezt én akkor nem hallottam, hogy ő ezt mondta, mindenesetre olyan hepehupás és látszik, hogy már be van növe gazzal.

Vicsi László polgármester: Ez nem biztos, hogy szemét, a bontott épületek, elég sok vályog épület volt. Ezeknek a bontásából is eredhet.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Én a sítet is szemétnek tartom.

Vicsi László polgármester: De azok azokból az épületekből kerültek ki képviselőasszony. Ahogy Jegyző Asszony is elmondta az előbb, azért, hogy ne legyen illegális beköltözés.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: (mikrofon nélkül) ... addig tartott a pénz.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Akkor valószínűleg ebből van, de az is szemét, akárhogy is nézzük, tehát ki lehetett volna venni, és elvinni oda Következő kérdésem. Ezt a szigetelést körben. Teljesen jogos az ő kérdése meg felháborodása, amikor látja, hogy hullámos a tető, valószínűleg korhadtak a gerendák, a cserepek potyognak. Azt én magam is láttam hátulról, ahogy kinéz, Péter néhány fotót készített, a facebookon meg lehet majd nézni. Nagyon kíváncsi vagyok, én azt is elfogadom, hogy, sőt örülök neki, hogyha nem. A következő kérdésem ami az ő jogos felvetése és az enyém is, hogy most még olyan rossz állapotban van az az épület, hogy ezt most körbeszigeteljük először is ha a hátsó rész le lesz bontva, mert jogerős bontási engedély is van rá, akkor hogy lesz ott befejezve a szigetelés ? Az nem lesz beszigetelve, három oldalon szigetelve a negyediken meg ...ez is egy kérdés. Ezt hogy gondolja a tisztelt önkormányzat ? .. és ez a csatornázás. Ő határozottan állította, hogy ő tudja, hogy az ő családjuk drága pénzért mikor csatlakoztak a csatornázáshoz.... tudom, hogy valami probléma ott is volt, de ez most lényegtelen....

Vicsi László polgármester:nem akarták kifizetni a csatlakozási díjat és kaptak rá éves részletet. Hány éves ? 10 éves részletet ?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Na de most én nem erről beszélek. Végülis az övék megvan, rendesen működik. Viszont az önkormányzat szomszédos tulajdonában soha nem látta, hogy oda is be lett volna kötve. Tehát akkor most mi a helyzet ezzel ?

Vicsi László polgármester: Be van kötve az az épület.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: A legutolsó kérdésem, amire Polgármester úr a múltkoriban választ ígért, hogy akkor mi a terve ezzel az épülettel, ami ilyen állapotban van, mert természetesen én is nagyon örülnék neki, ha rendbe lenne hozva, de mint tudjuk nincs az a 15-20 millió forint, ami alaphangon kellene hozzá.

Vicsi László polgármester: Mihez ? A telekről beszélt Jegyző Asszony, nem a házról.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Akkor beszéljünk ingatlanról és akkor nem lehet belekötni. Nekem az a véleményem, hogy igenis jogos, hogy felteszi azt a kérdést és szeretnék a választ tudni, hogy miért kell ezt szigeteltetni, jó lesz-e ez így, lesz-e ennek valami értelme és a többi kérdésre is hogy hogyan hanyagolódhatott el Pomáz központjában egy ilyen értékes ingatlan.

Vicsi László polgármester: Jegyző Asszony szeretne válaszolni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Számomra azért kicsit furcsa egy újonnan megválasztott képviselőtől, aki még idestova 1 éve ül itt, hogy semmilyen információval nem rendelkezik. Egyoldalú információt begyűjtve rögtön jogosnak tart hasonló igényeket és ezt rögtön meg is osztja széles közönséggel a facebookon. Meg kell, hogy mondjam, én elvárnám egy képviselőtől, annál is inkább, mert ha jól emlékszem a Mötvenben is benne van az, hogy a képviselő a munkáját kellő

körültekintéssel kellene, hogy végezze. Tehát tulajdonképpen pro és kontra megkellene hallgatni a helyzetet és utána esetleg kialakítani a saját véleményét és nem egyoldalúan elítélni mondjuk az önkormányzatot, akinek egyébként a képviselője és ahonnan egyébként a tiszteletdíját kapja.

Hogy ki a felelős, azért, hogy ez a helyzet kialakult, megmondom őszintén ki a felelős. Az a pomázi vagy nem pomáz lakos, aki az éj folyamán suttyomban beviszi oda a szemetet vagy adott esetben a patak túlsó feléről behajlítva, vagy fönről beúsztatja és ott akad meg. Ugyanakkor hangsúlyozom, hogy ez az áldatlan állapot nem fog megszűnni sem itt, sem más helyeken, amíg adott esetben az önkormányzat nem gondoskodik arról, hogy ingatlanát megfelelőképpen védje. Értem alatta a kerítést. Tehát ameddig az utcafronti kerítés nem épül meg, nem zárjuk el valamilyen módon, ki lehet pucolni, ugyanúgy ahogy kipucoljuk Péter által bejelentett újra és újra ugyanazokat a személtlerakó helyeket, amelyeket ha nem kamerázunk be, ha nem ellenőrzi valaki, ha nem tudjuk megvédeni, akkor igenis újból és újból oda fogják vinni a szemetet. Azért mert az emberek ilyenek. A másik dolog, amit el kell hogy mondjak, egy: az az épület egyrészt kijelölt szavazókörünk. Kettő: a Gyámhivatal időszakában, már pedig a Gyámhivatal 2013. január 1-én költözött el abból az épületből, illetve pár hónappal később, de jogilag onnantól kezdve került át a járáshoz, az az épület lakott volt, lakható volt és semmilyen probléma nem volt vele. Nem vizesedett, fűtése, vize, csatornája megoldott. Annál is inkább, miután én 6 évig voltam ott irodavezető és pontosan tudom, hogy a kettő darab mellékhelyiségből nem zárt szennyvíztárolóba ment a fekália, hanem a csatornarendszerbe. De egyébként semmi mást nem kell tenni, mint meg kell nézni egy vízdíjszámlát, aminek van csatornadíjszámlája. Innentől kezdve ez a kérdés megoldott. Hangsúlyoztam, hogy az a fekália folyás az abból eredt, hogy a 2. számú lakás, - nem az 1. számú, amelyik közvetlenül az ingatlan mögött, azzal egy pincével összekötve található, hanem amögötti most már lebontott lakás - akkori lakója nem jelentette, hogy eldugult az ő rendszere és ezáltal nem folyik bele a csatornába, hanem tulajdonképpen az udvaron jelenik meg. Abban a pillanatban amikor erről bejelentés útján tudomást szereztünk, természetesen mint már mondtam több mint 100 ezer forintért elhárítottuk ezt a kárt. Én azt javaslom, hogy amennyiben a képviselő-testület valóban úgy gondolja, hogy egy azonnali, sürgős megoldást igényel, összetudjuk állítani azt a minimális költségvetést, ami ahhoz szükséges és kérem a képviselő-testületet, hogy döntse el, hogy ezévi költségvetésből mi az amit erre a célra átcsoportosít. Szerintem 3 héten belül meg lehet oldani ezt. Én pótkeretet nem tudok rá.

Vicsi László polgármester: Zsebe Zsolt kért szót, parancsoljon.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Csak egy dologban szerettem volna pár gondolatot megosztani. a közlekedés, tehát a Jankovich, Rózsa utca stb. terület kapcsán. Igen, nehéz eldönteni egyébként, ez közlekedéstechnikai dolog, hogy egy adott területen mi a, legjobb közlekedéstechnikai megoldás. Végülis a szakmai gyakorlat azt mutatja, hogy az ilyen körülhatárolható lakóövezeteknél általában a jobbkezes közlekedési, forgalmi rend a legjobb megoldás. Mert elhangzott, hogy látjuk, hogy Pomázon az egyenes úton csak a gázpedál szab határt a sebességnek és ez tényleg így van. A lényeg az, hogy jegyző asszony említette, igen, jövőre fogunk foglalkozni az egész település közlekedésrendjével és az ilyen területeknél, amit Ternovszky Béla képviselőtársam is mondott, ahol jobbkezes beláthatatlan útszakaszok vannak, nem vagyok benne szakember, de én is legjobb technikai megoldásnak a tükröt látom elhelyezhetőnek ahol a jobbkezes utcákba be lehet látni és tudjuk a forgalmat

figyelni. De azon én nem kívánok változtatni, legfeljebb azon, hogy ilyen területeket ami lehatárolható lakóövezetnek minősülnek, ezt közlekedéstechnikailag majd el fogjuk bírálni egy 30-as sebességkorlátozású lakóövezetként. Ezzel talán egy kicsit segíthetünk az ott élőknek, de tényleg a közlekedők helyett nem tudunk megoldást találni. Én még mindig a legjobbnak a jobbkezes forgalmi rendet tartom az ilyen területeken. Az biztos, hogy a legtöbb ember ott megáll, tessék figyelembe venni a KRESZ-t, majd megpróbálunk minél jobban odafigyelni erre a következő évben, hogy ez jól sikerüljön, különböző településrészekben ezt jól meg tudjuk oldani. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban csak annyit, hogy az maga lesz a méhkas, amibe ez az egész terv bele fog nyúlni. Egyébként néztünk, kérünk árajánlatokat, hogy mostmár törhetetlen üvegek vannak, ezeknek nagyon magas ára van. legalább 3-4 helyre kéne, de itt több milliós tételekről beszélünk. Megértem a lakossági igényeket, de gondoljunk bele abba, hogy ha lesz egy közlekedéstervező cég, aki az egészet áttervezi, a bizottság tiszszer át fogja tárgyalni, és ki fog alakulni valami. Annak megfelelően elkezdi a következő években az önkormányzat átcserélni a táblákat, kihelyezni.

Hardi Péter képviselő úr, tessék.

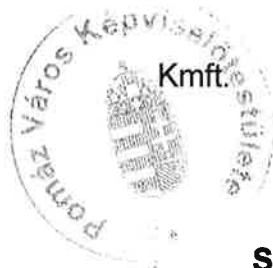
Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Még egy mondat erejéig visszatérve a Kossuth utca 30-ra, azt gondolom, hogy ott a legfontosabb az udvar közepén, illetve az ingatlan közepén lévő kiszáradt, jó magas fenyőfának az eltávolítása, mert veszélyt hordoz magában.

Kósa Anikó alpolgármester: Nagyon röviden csak annyit, hogy 18 órakor kezdődik az Aradi Vértanúkra való megemlékezés, minden képviselőtársamat szeretettel várunk.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Több kérdés hozzászólás és napirend nem lévén, megköszönöm a részvételt és az ülést ezennel bezárom.



**Vicsi László
polgármester**



**Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző**

Pomáz Város
Önkormányzata

16/2015. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2015. október 6-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt

Pomáz Város
Önkormányzata

16/2015. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2015. október 6-án megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Halászné Gambár Mária képviselő

Hardi Péter képviselő

Koncz Szilvia képviselő

Kósa Anikó alpolgármester

Nagy Attila képviselő

Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ternovszky Béla képviselő

Vicsi László polgármester

Zsebe Zsolt képviselő

Andrásné Murányi Borbála
Halászné Gambár Mária
Hardi Péter
Koncz Szilvia
Kósa Anikó
Nagy Attila
Rédei Imre
Sarkadi Attila
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
Ternovszky Béla
Vicsi László
Zsebe Zsolt